

Árneshreppur vegna Skipulagsstofnunar

51 Skipulagsstofnun

Mólt.: 4. júní 2018
Málnr. 201612024

Egilsstöðum 4. júní 2018

Efni: Breyting á aðalskipulagi Árneshrepps. Svarbréf.

Vísað er til erindis Skipulagsstofnunar, dags. 18. apríl 2018, en Árneshreppur hefur leitað til undirritaðs að taka saman svar við erindinu. Dregist hefur að svara erindinu m.a. vegna anna í stjórnsýslu Árneshrepps síðustu vikur og leyfis og annarra verkefna skipulagsfulltrúa.

Um forsögu og eðli skipulagsbreytingar Árneshrepps

Aðalskipulag Árneshrepps 2005-2025 var staðfest 28. janúar 2014. Í skipulaginu er gert ráð fyrir Hvalárvirkjun, en að nánari skipulagsákvæðanir verði teknar þegar frekari upplýsingar um framkvæmd yrðu tiltækjar. Í hönnunar og matsferli vegna Hvalárvirkjunar hafa áherslur og umfang fyrirhugaðra framkvæmda breyst lítillega og ákveðnir þættir, sem ekki lágu fyrir við gerð gildandi aðalskipulags verið utfærðir nánar.

Á þessum grunni hefur hreppsnefnd Árneshrepps stefnt að breytingum á aðalskipulagi Árneshrepps. Með samhljóða samþykkt hreppsnefndar á fundi 21. mars 2016, var ákveðið að unnið yrði að breytingum á aðalskipulagi vegna vegarlagningará tengdri Hvalárvirkjun. Hreppsnefnd Árneshrepps samþykkti samhljóða umsögn um frummatsskýrslu um Hvalárvirkjun, 2. ágúst 2016, þar sem vísað var til þess að deiliskipulag fyrir virkjunina verði unnið í samráði við sveitarfélagið, samhlíða breytingum á aðalskipulagi. Málefni Hvalárvirkjunar og væntanlegar undirbúningsframkvæmdir eins og vega-/slóðagerð voru ítrekað til umfjöllunar á þessum tíma og komu m.a. inn á borð Skipulagsstofnunar hvað varðar nauðsyn til breytingar á aðalskipulagi.

Vegna fyrirspurnar um skipulagsnefnd og skipulagsfulltrúa.

Í tilgreiningu dagskráliðar í fundarboði fyrir fund hreppsnefndar Árneshrepps, dags. 24. nóvember 2016, var um efni málsins skýrlega vísað til gagna sem borist höfðu hreppsnefnd. Í ljósi þeirra gagna var enginn vafi um hvert umfjöllunarefnini fundarins yrði. Þótt tilgreining á dagskrármáli hefði getað verið sértækari, var hreppsnefndarfulltrúum ljóst hvaða málefni var til umfjöllunar. Ekki hafa borist athugasemdir vegna þessa fyrr, þrátt fyrir að liðið séu um eitt og hálftrár frá fundinum.

Skipulagsfulltrúi starfar með hreppsnefnd Árneshrepps. Árneshreppur sækir þjónustu skipulagsfulltrúa sem er sameiginlegur með Dalabyggð, Reykhólahreppi og Kaldrananeshreppi. Hann er staðsettur í Búðardal í um 200 km fjarlægð frá fundarstað hreppsnefndar. Starf skipulagsfulltrúa fer því að nokkru leyti fram með samráði við oddvita hreppsnefndar, sem undirbýr fundi hreppsnefndar eða

hreppsnefndarmanna. Þegar vinna við gerð skipulagsbreytingar er unnin af utanaðkomandi verkfræðistofu, en ekki skipulagsfulltrúa, snýr starf skipulagsfulltrúa einnig að samskiptum við slíkan aðila.

Vísað er til umfjöllunar hér framar um aðdraganda ákvarðanatöku þann 24. nóvember 2016 og ákvarðanir um að unnið yrði að breytingu á aðalskipulagi Árneshrepps, fyrr á árinu 2016. Drög að lýsingu á skipulagsverkefninu voru unnin á grundvelli þeirra ákvarðana og samskipta. Með bókun hreppsnefndar var ákveðið að vinna vegna aðalskipulagsins færi fram samhliða gerð deiliskipulags fyrir Vesturverk ehf. Gengið var út frá því að Vesturverk ehf. bæri kostnað sem félli til vegna breytingarinnar, í samræmi við almennar heimildir skipulagslaga. Verkfræðistofan Verkís vann að gerð aðalskipulagsins í samráði við skipulagsfulltrúa og á grundvelli skipulagslýsingar sem samþykkt var af hreppsnefnd.

Ákvarðanataka í skipulagsferlinu var í höndum hreppsnefndar í samræmi við ákvæði skipulagslaga og kom málið ítrekað til umfjöllunar hreppsnefndar, m.a. á hreppsnefndarfundum 20. desember 2016, 22. mars 2017, 30. apríl 2017, 16. maí 2017, 6. júní 2017 og 15. ágúst 2017. Þá kom málið einnig til umræðu hjá hreppsnefnd, 1. og 15. desember 2017, í tengslum við erindi Sigurðar Gísla Pálssonar, sem tengdist athugasemdum við breytingu aðalskipulagsins. Auk samráðs skipulagsfulltrúa við verkfræðistofuna Verkís varðandi vinna við skipulagsgerðina og önnur samskipti við hreppsnefnd, kom málið til umfjöllunar starfsmanns skipulagsfulltrúa í tengslum við fund hreppsnefndar 22. mars 2017, þar sem aðalskipulagsbreytingin var til umfjöllunar. Skipulagsfulltrúi var á fundi hreppsnefndar 15. ágúst 2017, þar sem aðalskipulagsbreytingin var til umfjöllunar, en þar var m.a. samþykkt að auglýsa fyrirliggjandi tillögu. Þá var skipulagsfulltrúi á fundi hreppsnefndar 30. janúar 2018, þar sem aðalskipulagsbreytingin var samþykkt.

Vegna fundar hreppsnefndar þann 30. janúar 2018, er upplýst að tveir hreppsnefndarmenn gerðu bókun undir umfjöllun um málið. Í bókuninni kom fram að óskað væri eftir því að minnisblöð A og B fylgdu afgreiðslu hreppsnefndar til Skipulagsstofnunar. Þótt óljóst megi telja að lagalegar réttur hafi staðið til þess fyrirkomulags, var orðið við ósk hreppsnefndarmannanna.

Vegna athugasemda um að skipulagstillaga sé unnin af framkvæmdaaðila.

Vinna við breytingu á aðalskipulagi tekur mið af ákvæðum skipulagslaga nr. 123/2010 og venjum við þær aðstæður þegar framkvæmdaaðili vegna leyfisskyldrar framkvæmdar, setur fram sjónarmið um þörf á nánari útfærslu aðalskipulags vegna framkvæmdar sem þegar er gert ráð fyrir í aðalskipulagi. Óumdeilt er að gildandi aðalskipulag gerir ráð fyrir Hvalárvirkjun. Sú aðstaða er jafnframt í samræmi við 7. gr. laga nr. 48/2011 um verndar- og orkunýtingaráætlun um að áætlunin sé bindandi við gerð skipulagsáætlana. Hvalárvirkjun hefur verið skipað í orkunýtingarflokk í skilningi þeirra laga. Ekki eru lagalegar forsendur til þess að haga skipulagsgerð þannig að framkvæmdaaðili sé hindraður í að vinna að rannsóknum og undirbúningsframkvæmdum virkjunar í orkunýtingarflokki.

Orðalag bókunar hreppsnefndar á fundi, dags. 24. nóvember 2016, vísar með sama hætti til aðkomu framkvæmdaaðila að breytingum á deiliskipulagi og aðalskipulagi. Þótt gagnrýna megi skýrleika bókunarinnar, hefur við gerð aðalskipulagsins verið byggt á reglum sem gilda um aðalskipulag. Sérstaklega hafa verið hafðar í huga heimildir sem eiga við þegar aðalskipulagsbreyting tengist framkvæmdaleyfisskyldri framkvæmd og venjum um nýtingu þeirrar heimildar. Málsmeðferð Árneshrepps hvílir á því að hreppsnefnd ber ábyrgð á gerð aðalskipulags, þar sem hreppsnefnd annast viinsslu, kynningu

og afgreiðslu aðalskipulags, sbr. 2. mgr. 29. gr. skipulagsлага. Orðalag lagaákvæðisins felur ekki í sér að sveitarfélag eða skipulagsfulltrúi vinni beinlínis öll gögn, heldur er alkunna að slík vinna getur verið aðkeypt. Það fyrirkomulag tíðkast reyndar jafnan og þá oft með þeim hætti að mögulegur framkvæmdaaðili greiðir kostnað af þeirri vinnu.

Eins og greinir í fyrirspurn Skipulagsstofnunar, þá samþykkti hreppsnefnd Árneshrepps skipulagslysingu á fundi, dags. 24. nóvember 2016. Hvað sem líður því orðalagi bókunar að Vesturverk ehf. fái heimild til að vinna breytingu á gildandi aðalskipulagi, er ljóst að ákvarðanataka og ábyrgð á breytingu er hreppsnefndar. Skipulagshöfundar eru utanaðkomandi verkfræðistofa. Skipulagsfulltrúi sveitarfélagsins hefur unnið að málínu með skráðum skipulagshöfundum og hreppsnefnd tekur ákvarðanir lögum samkvæmt. Eðli máls samkvæmt þarf að eiga sér stað samráð við framkvæmdaaðila um skipulagsgerð þegar um er að ræða breytingar skipulagsáætlana af þessu tagi. Orðalag bókunar hefur fyrst og fremst þýðingu varðandi kostnað af vinnu utanaðkomandi verkfræðistofu vegna vinnu við aðalskipulagsbreytinguna, en felur ekki í sér eftirgjöf á valdheimildum hreppsnefndar Árneshrepps.

Vegna málsins hefur verið grennslast fyrir um það með hvaða hætti staðið er að málsmeðferð þar sem framkvæmdaaðili leyfisskyldrar framkvæmdar ber endanlegan kostnað vegna breytingar á skipulagsáætlun, sbr. 2. mgr. 20. gr. laganna. Framkvæmdin í Árneshreppi virðist samræmast venjum sem tíðkast við þessar aðstæður, þ.e. að framkvæmdaaðili greiðir verkfræðistofu skipulagshöfunda fyrir þá vinnu án milligöngu sveitarfélags. Jafnvel þótt slíkt fyrirkomulag yrði talið lítilsháttar formannmarki við gerð skipulags, verður ekki séð að hann geti verið tilefni til þess að valda ógildingu skipulagsákværðana sveitarstjórnar.

Þess skal getið að þar sem sveitarfélög hafa sett sér gjaldskrá sem tekur til 2. mgr. 20. gr. gera þær ráð fyrir samningi sveitarfélags og framkvæmdaaðila um kostnað. Með öðrum orðum þá er gert ráð fyrir að framkvæmdaaðili greiði í raun allan úttagðan kostnað sveitarfélags af vinnu við skipulagsgerð vegna hinnar leyfisskyldu framkvæmdar. Gjaldskrárpátturinn varðar hins vegar sérstaklega verðmat á kostnaði vegna stjórnsýslu sveitarfélags, t.d. vegna starfa skipulagsfulltrúa. Það er því eðlilegt að sú venja hafi skapast að framkvæmdaaðili greiði verkfræðistofu milliliðalaust. Fyrirkomulagið hjá Árneshreppi er sambærilegt við það sem almennt tíðkast og ekki hafa komið fram athugsemdir frá hinum gjaldskylda aðila við það.

Þótt ekki sé um það spurt af Skipulagsstofnun, skal hér af gefnu tilefni fjölmíðlaumfjöllunar upplýst að kostnaður Árneshrepps vegna vinnu lögmanns sem komið hefur að ráðgjöf í tengslum við skipulagsbreytinguna frá síðari hluta árs 2017, hefur verið innheimtur hjá framkvæmdaaðila. Þar sem öll vinna lögmannsins fyrir sveitarfélagið kom fram á sama verkyfirliti voru um 3,5 klst. vegna annarrar ráðgjafarvinnu, innheimt fyrir mistök hjá framkvæmdaaðila. Fjárhæð vegna þessa verður endurgreidd.

Um hæfi fulltrúa í sveitarstjórn

Umfjöllun um meint vanhæfi hreppsnefndarfulltrúa í erindi Rjúkanda, einkennist af vanígrunduðum og órokstuddum fullyrðingum.

Samkvæmt 25. gr. sveitarstjórnarlaga gildir að sveitarstjórnarmenn skuli vera sjálfstæðir í störfum sínum og að þeir eru einungis bundnir af lögum og eigin sannfæringu um afstöðu til einstakra mála. Í samræmi við skilgreiningu aðalskipulags samkvæmt skipulagslögum, er aðalskipulag stefna sveitarstjórnar um

landnotkun, byggðaþróun, byggðamynstur, samgöngu- og þjónustukerfi og umhverfismál í sveitarfélagi, sbr. 1. tl. 1. gr. laganna. Það er því eðlilegt og sjálfsgagt að sveitarstjórnarmenn hafi ákveðna afstöðu til viðfangsefna skipulagsmála. Eva Sigurbjörnsdóttir, oddviti Árneshrepps, hefur almennt talið það æskilega byggðaþróun að Hvalárvirkjun verði reist. Sú afstaða er reyndar í samræmi við gildandi aðalskipulagið frá 2014 sem gerir ráð fyrir virkjuninni og hvílir einnig á stöðu virkjunarinnar í nýtingarflokki samkvæmt lögum um verndar- og orkunýtingaráætlun. Fyrirliggjandi breyting á aðalskipulagi felur aðeins í sér nánari útfærslu á meginstefnu landnýtingar sem felst nú þegar í gildandi aðalskipulagi Árneshrepps. Breyting hvílir einnig á skipulagslýsingu sem Eva Sigurbjörnsdóttir, ásamt öðrum hreppsnefndarfulltrúum, stóð að því að samþykkja í nóvember 2016. Það er með öllu óskiljanlegt og órokstutt hvernig afstaða sveitarstjórnarmanns að telja skipulagsbreytingu æskilega ætti að leiða til vanhæfis að lögum.

Slík lagatúlkun myndi raunar valda verulegum vandræðum í sveitarstjórnnum víða um land. Má sem dæmi nefna að flestir nýkjörnir borgarfulltrúar lýstu sig annaðhvort fylgjandi eða mótfallna fyrirliggjandi hugmyndum um uppyggingu almenningssamgangna á höfuðborgarsvæðinu í aðdraganda sveitarstjórnarkosninga. Fráleitt er þó að þessir sömu borgarfulltrúar yrðu taldir vanhæfir til þess að fjalla um aðalskipulag borgarinnar af þessari ástæðu. Sama sjónarmið á við um Árneshrepp og þó e.t.v. enn frekar af þeirri ástæðu að hendur sveitarstjórnar eru bundnar af lögum um rammaáætlun. Sveitarstjórn er hreinlega skylt að gera ráð fyrir virkjuninni í aðalskipulagi sveitarfélagsins.

Ofangreind umfjöllun um 25. gr. sveitarstjórnarlaga og vanhæfisreglur á einnig við um Guðlaug Agnar Ágústsson og aðra hreppsnefndarmenn óháð því hvaða afstöðu þeir hafa haft til stöðu Hvalárvirkjunar í skipulagsáætlunum eða hvort afstaða þeirra hefur breyst á síðustu misserum.

Vegna fyrirspurnar um málefni Guðlaugs Agnars, þá er upplýst að sumarið 2015 leigði hann út sexhjól til Vesturverks ehf. Samtals leigufjárhæð var kr. 280.000,- að frátoldum VSK og var vegna 8 daga með 35.000,- kr. dagsleigu. Í júlí á árinu 2016 var sexhjólið leigt í 3 daga á sömu kjörum, þ.e. samtals kr. 105.000,- að frátoldum VSK. Um var að ræða tilfallandi leigu á eðlilegum kjörum, sem kom upphaflega til þar sem leiga á öðru hjóli brást Vesturverki ehf. Guðlaugur Agnar er ekki í neinu föstu samningssambandi við Vesturverk ehf. eða tengda aðila og hefur hann því ekki fjárhagslegra hagsmuna að gæta vegna virkjunarinnar.

Það virðist afar langsótt að byggja á því að umrædd leiga á sexhjóli árin 2015-16 leiði til þess að breyting á aðalskipulagi, sem felur í sér nánari ákvæði um Hvalárvirkjun sem þegar er gert ráð fyrir í aðalskipulagi, varði Guðlaug Agnar svo sérstaklega að almennt megi ætla að viljaafstaða hans mótið að einhverju leyti þar af. Bent er á að umsvif Vesturverks ehf. á svæðinu hvíla væntanlega á rannsóknarleyfi, stöðu Hvalárvirkjunar í rammaáætlun, stöðu í gildandi aðalskipulagi og umhverfismatsferli. Tilfallandi leiga á sexhjóli hefur óljós tengsl við fyrirliggjandi skipulagsbreytingu og fjarlægt er að ætla að Guðlaugur Agnar sé fjárhagslega háður Vesturverki ehf. vegna þessa.

Þá er í umfjöllun um meint vanhæfi vísað til þess að Guðlaugur Agnar geti fengið starf hjá Vesturverki ehf. eða tengdum aðilum. Slíkar vangaveltur um möguleika í framtíð geta ekki leitt til vanhæfis. Það er beinlínis ljóst að ákvarðanir varðandi byggingu Hvalárvirkjunar hafa beina þýðingu um atvinnumál í Árneshreppi og varða íbúa Árneshrepps almennt.

Varðandi meint tilboð um samfélagsverkefni og innviðauppbryggingu.

Staða mála vegna svokallaðra „tilboða um samfélagsverkefni og innviðauppbryggingu“ er sú að erindi Vesturverks ehf. vegna þess hafa verið kynnt hreppsnefnd Árneshrepps. Það fyrirkomulag er í raun sambærilegt við það fyrirkomulag sem jafnan er viðhaft við kynningu á erindum sem berast sveitarfélagini. Bréf/Minnisblað Vesturverks ehf. dags. 2. júní 2017, var lagt fram til kynningar á hreppsnefndarfundi 6. júní 2017. Bréf Vesturverks dags. 19. janúar 2018, var sent til hreppsnefndar en hefur ekki komið til umfjöllunar á hreppsnefndarfundi.

Hreppsnefnd hefur ekki tekið tilvísuð erindi til afgreiðslu með öðrum hætti. Ekki hafa verið teknar ákvarðanir vegna þeirra eða erindunum svarað.

Vegna þeirra sjónarmiða sem rakin eru í bréfi Skipulagsstofnunar úr erindum Landverndar, minnisblaði tveggja hreppsnefndarmanna og Rjúkanda, er tekið fram að erfitt er átta sig á því hvort Skipulagsstofnun ætlist til þess að svara skuli þeim áburði öllum. Heilt yfir er hann varla svaraverður og tilefni er til þess að gagnrýna að stofnunin taki slíkar ávirðingar upp og grundvalli bréf sitt á þeim. Stofnunin á að starfa sjálfstætt og afmarka í eigin erindum hvaða upplýsingum hún kallar eftir. Í erindum sem Skipulagsstofnun hefur borist frá utanaðkomandi aðilum, er m.a. vísað til 109. gr. almennra hegningarlaga varðandi mútur. Sú tilvísun er með öllu órókstudd og í raun óskiljanleg enda óútskýrt hvaða ávinning hreppsnefndarmönnum á að hafa verið boðinn. Árneshreppur og mögulegt framkvæmdasvæði Hvalárvirkjunar er í um 100 km frá næsta þéttbýli og án vegasambands hluta úr ári. Aukinn styrkur samfélagsins í Árneshreppi, s.s. varðandi byggðafestu og framboð þjónustu, hefur mikla þýðingu kæmi til framkvæmda við Hvalárvirkjun. Ekki er ómálefnalegt að telja það jákvætt tækifæri fyrir byggðaþróun sveitarfélagsins. Kæmi til byggingar Hvalárvirkjunar er eðlilegt að tekið sé til skoðunar hvaða innviðauppbrygging er æskileg og möguleg í samvinnu við framkvæmdaaðila og/eða stjórnvöld ríkisins. Eðlilegt er að skoðað verði hver geti komið að slíku og helgast það m.a. af því að sveitarfélög skulu vinna að sameiginlegum velferðarmálum íbúanna eftir því sem fært þykir á hverjum tíma, sbr. 2. mgr. 7. gr. sveitarstjórnarlaga. Eftir atvikum gæti komið til álita að tengja slíkar hugmyndir við verkefnið Brothættar byggðir, sem Árneshreppur hefur nýlega gerst þátttakandi í, í samstarfi við Byggðastofnun.

Í tilefni af nýlegri fjölmölaumfjöllun hefur komið fram að fulltrúar Árneshrepps hafi verið í samskiptum við Vesturverk ehf. Í ljósi þeirrar stöðu sem skapaðist eftir að Hvalárvirkjun var tekin inn á aðalskipulag árið 2014, er fyllilega eðlilegt að fulltrúar sveitarfélagsins hafi samskipti við framkvæmdaaðila og reyni að greina hagsmuni og áherslur þess aðila við frekari málsmæðferð á sviði umhverfis- og skipulagsmála. Bygging Hvalárvirkjunar hefur verið hluti af stefnu Árneshrepps um byggðaþróun frá 2014 og eðlilegt að gætt sé að því að rannsóknar- og undirbúningsframkvæmdir geti haft eðlilegan framgang.

Um staðfestingu aðalskipulags

Lögð er áhersla á að Skipulagsstofnun staðfesti umrædda breytingu á aðalskipulagi, sem varðar óverulegar breytingar á áherslum og umfangi vegna Hvalárvirkjunar, frá því sem samþykkt var í Aðalskipulagi Árneshrepps 2005-2025 og staðfest var 28. janúar 2014. Vísað er til 4 vikna frests Skipulagsstofnunar í því samhengi, sbr. 3. mgr. 32. gr. skipulagslaga. Athugun Skipulagsstofnunar á mögulegum form- og efnisannmörkum skipulags á að taka mið af því, en staðfestingarferli stofnunarinnar á ekki að jafngilda einhvers konar úrskurðarferli, þar sem fjalla á um hvers kyns mótmæli og vangaveltur þeirra sem mótfallnir eru skipulagsbreytingu. Úrræði Skipulagsstofnunar um að hafna staðfestingu ætti ekki að beita

nema augljósir og verulegir annmarkar séu á skipulagi. Höfnun staðfestingar skipulags felur í sér inngríp í sjálfstjórnarrétti sveitarfélaga, sbr. 78. gr. stjórnarskrár. Stofnunin verður að gæta samræmis varðandi athugun sína á málsmeðferð að baki skipulagsbreytingum og getur ekki lagt annað mat á skipulagsbreytingar Árneshrepps, en við aðrar sambærilegar aðstæður þar sem aðalskipulagi er breytt til samræmis við nýjustu upplýsingar um framkvæmdaleyfisskylda framkvæmd, t.d. í kjölfar vinnu við umhverfismat.

Vísað er til markmiða 1. gr. skipulagslaga, m.a. um að við meðferð skipulagsmála skuli réttur einstaklinga og lögaðila ekki fyrir borð borinn þótt hagur heildarinnar sé hafður að leiðarljósi. Einnig er vísað til markmiðs um að tryggja að samráð sé haft við almenning við gerð skipulagsáætlana þannig að honum sé gefið tækifæri til að hafa áhrif á ákvörðun stjórnvalda við gerð slíkra áætlana. Öll ákvarðanataka varðandi umrædda skipulagsbreytingu hefur verið í höndum hreppsnefndar Árneshrepps í samræmi við ákvæði skipulagslaga. Þá hefur ekki verið hallað með nokkrum hætti á aðgang almennings að ákvarðanatökunni, heldur hefur þvert á móti, auk lögákveðinnar aðkomu almennings, verið mikil opinber umræða um málið. Það styrkir grundvöll ákvarðanatöku Árneshrepps, en veikir hann ekki. Ekki eru forsendur til þess að telja að nokkur efnis- eða formannmarki sé á skipulagi sem gengur gegn markmiðum skipulagslaga eða getur talist ógildingarannmarki á öðrum grunni. Skipulagsstofnun ber því að staðfesta umrædda breytingu á aðalskipulagi.

Á því er byggt að efni og framsetning aðalskipulagsbreytingar kalli ekki á frekari eftirgreßnslan af hálfu Skipulagsstofnunar og er vísað til umfjöllunar við athugasemdir sem bárust í skipulagsferlinu og hreppsnefnd Árneshrepps samþykkti á fundi 30. janúar 2018. Í öllu falli ber Skipulagsstofnun að hafna því að líta til erinda sem borist hafa Árneshreppi og/eða Skipulagsstofnun, eftir að lögákveðnir frestir til að skila inn athugasemdum við skipulagið voru liðnir.

Virðingarfyllst

Jón Jónsson hrl.